



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bartolomaeum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rui



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Hermann Hoppe	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitowskimi.
6. Kozietrowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczyński - Wykład sprawy.
9. Syrc - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woytunowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hwignowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Donnowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Włó przeciw Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Włóński 2. - Proceder.
21. Włó Replika.
22. Swanowski - Akcessorium.
23. Piszczak - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furów - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleni - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Popowa - Stan interesu.
32. Cywiński - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kurzycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Brokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Koszyc - Produkt sprawy.
43. Kredytów próba z Koszycem.
44. Pocię - Petita przeciw Koszycowi.
45. Kramontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Kramont~~ - Categoria ultima.
48. Włó Ludwik - Produkt z Karimowem O.
49. Włó Benedykt - Produkt z Karimowem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowski.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lenkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkowicz - Status causae przeciw Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycja Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain ito. Replika Lenkowiczowi i. l. d.
60. Lenkowicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Oświadczenie Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkowicz - Petita przeciw Massalskiemu.

1772

17
16

R E P L I K A

Z strony JP. Mateusza y Jana Downarowiczow Skarb: Grodzien: *Przeciwko* JPP. Franciszkowi y Zofii z Hryniewiczow Gzowlkim Skarbnikom Wolkowskim Małżonkom, tudzież JPPm Maryannie z Preysow Marce Jozefowi, Andrzejowi y Wincentemu Synom Kalenkiewiczom Strażnikowey y Strażnikowiczom Powiatu Grodzienkiego Ewiktora mi.

Prośby pryncypalne.

Pierwsza: Approb. ty oczewistego Dekretu Ziemsk: Wolkow: w Ru 1772. Julii 14. wypadłego w punktach przez Downarowiczow nie appellowanych y przyjętych.

Druga: Poprawy tegoż Dekretu w punktach przez Downarowiczow appellowanych z uprzedzonych akcesoryjnych produktowych obu stronnych między sporw. odacemi stronami głosów, oraz z Replikowey z strony Kalenkiewiczow odeszłej kontrowersyi, nie nnięty z przeczytanych kilku Inkwizycyi powziął sąd dostateczną wiadomość o naturze y rodzaju niniejszey sprawy, co za skład oney a jaki początek.

Nie sądzą tedy rzeczą potrzebną Downarowiczowie całą swą ponawiać sprawę, a razem czas y słowa tracić, oraz tediū sądowi w słuchaniu czynić. Małą tylko za powinność Downarowiczowie donieść, że Dekret Ziemski Wolkow: w punktach przez Downarowiczow nie appellowanych y przyjętych, jest na fundamencie praw narodowych y sprawiedliwości ugruntowany, a podniesiony być (o co Gzowscy proszą) wyrokiem sądu niniejszego żadnym sposobem nie może.

W punktach zaś tenże Dekret przez Downarowiczow appellowany, iako odust. w narodowych y sprawiedliwości obłąkany, potrzebuje wyrokiem następnym sądu terażniejszego poprawy.

Jest to pewnym, od stron wszystkich w procederze zostających przyjętym y nie nego wanym, że zeszyli Antoni Downarowicz Oyciec Mateusza y Jana Downarowiczow dopiero procedujących, po stałym doczesnym dziele między Jozefem a Bernardem Kalenkiewiczami Bracią między sobą rozdzoną, Dobrami po zeszyłym Konstantym Kalenkiewiczem Oycu onych pozostałemi, obiał w arędowną tenutę Majętność nazwaną Zancewicze cum omnibus oney attinentiis w Powiecie Wolkow: leżącą od Jozefa Kalenkiewicza, na część tegoż Jozefa Kalenkiewicza dostała.

Sam zaś zeszyli Jozef Kalenkiewicz Strażnik Grodzienki podając Dobra Zancewicze w possesję arędowną Antonemu Downarowiczowi całą cirkumferencyą Zancewicze oprowadził, w wszystkie szachownice do Zancewicze należące okazał y w dzierżenie podał, iako poświadczeń list prywatny JP. Antoniego Strumiły w Ru 1759. do Gzowickiej pilany, w produkcie Gzowickich złożony.

Czasu possesji arędowney Antoniego Downarowicza Dobr Zancewicze JP. terażniejsza Gzowicka possydując dobra Terefszki nazwane z Zancewiczymi graniczące przy pomocy JP. Gzowlkiego na owcz. s w Terefszkach rezydującego y innych swych przyjaciół y pokrewnych, grunta, łaki, y lasy do Zancewicze należące gwałtownie zabierać, Downarowicza depossydować poczęła, y uławaemu expulsiyam, gwałtownościami, wiolecencyami, przeszkodę w wybraniu aręty czyniła, o które expulsiye, wiolecencie y gwałtowności, potwał Downarowicz Imieniem swym y Imieniem Ewiktora swego Jozefa Kalenkiewicza, Gzowskę do Grodu Wolkowsk: y pozysk. i Dekret kontumacyiny, który 1759. 7bra 7. wypadły cum solennitatibus sprowadzoney exekucyi, *videatur*.

Dekret tedy kontumacyiny jest zupełnym sądowi przekonaniem, że Gzowscy dali motivum przez działane expulsiye y różne gwałtowności Downarowiczow.

rowiczowi z sobą do procedu, iakoż do tych gwałtowności Gzowka
znając się niestawiała do sądu dopuściła siebie kondemnować razem z swym
przednikiem.

Posłedniey w Ru 1763. Maja 16. ciż Kalenkiewiczowie Strażnikowie Gro-
dzieńsk: sześciu poddanych, y takidwie Szczotkowszczyznę i Tronkow-
szczyznę do Zancewicz należących, temuż Antoniemu Downarowiczo-
wi w roczną zastawną postąpili possi sły, dając świadectwo prawo zasta-
wne, y inwentarz, które widzieć.

Wypłynęła zastawna y Arędowna Dobr Zancewicz Downarowicza posses-
sya, ustąpił Downarowicz z majątności Zancewicz, dostały się Zancewicze
Kukowskiemu w zastawne dzierżenie, ustał w procederze swoim Antoni
Downarowicz: lecz Gzowscy onego bez winnie manifestowali y o różne
uformowane pretenyje pozywali.

Jakoż pozważył nienależnie do Trybunału w sprawie Sądowi Grodzkiemu
przywołany Dekret inquisitionis pozyskali, którzy inkwizycyi znając
siebie być winnymi niewyprowadzali.

Po zeyściu Jozefa Kalenkiewicza Strażnik: Grodzień: rzeczono Dobra Zan-
cewicze Jozef Kalenkiewicz Syn Strażnik: Grodzień: temuż JP. Antoni-
emu Downarowiczowi w sumie 28533. zł: y gr: 20. w zastawną postąpił
possessją widzieć zawne prawo 1766. Julij 27. Dattne tegoż Roku Aug.
5. w Grodzie Wołkowy: zeznane z Introitu sły.

W Przeciagu której zastawney jako zezłego Antoniego Downarowicza
Ojca dopiero proceduiących Mateusza y Jana Downarowiczow Dobr
Zancewicz Possessyi, różne różnemi czasy (jako wiele tranzaktow po-
świadczają) wiołencye expulsiye boje, gwałtowności Gzowscy Downa-
rowiczom działali, pochwałki na życie y zdrowie Downarowiczow czyni-
li, wieloliczne bezwinne formowali pretenyje, do Trybunału y do innych
Subelliow napaśtnie pozywali, y o wymyślne z szczerney nienawis-
ci pochodzące pretenyje na Downarowiczow zanaśzali manifesta: Delato-
rami w sprawie kryminalney napaśtnie czynili, y czynią, potwornie Do-
wnarowiczow żałobami y Processami swemi Gzowscy skarżyli.

Downarowiczowie zaś względem akcyi reguluiących się do majątności
Zancewicz do Kalenkiewiczow swoich Ewiktow udawali się, o za-
stępowanie siebie według wyrazu prawa zastawnego uprądzali, a w pre-
teniyach osob stych sami z Gzówkami wiedli proceder.

Kilkakrotne Expediowane były już to z instancyi Gzowskich, już to z in-
stancyi Kalenkiewiczow in contumaciam inkwizycye, kalkulacye y we-
ryfikacye, do których aktow z instancyi Gzowskich expediowanych,
gdy Kalenkiewiczowie nieprzystępowali, Downarowiczowie bez ewi-
ktow swoich przystąpić niemogli, a tak wszystkie actus w nieustaniu
stron expediowanemi były.

Pozwali Downarowiczowie z Kalenkiewiczami Gzowskich do Sądu Gro-
dzkiego Wołkowyckiego z powodu Dobr Zancewicz w Powiecie Woł-
kowyckim położonych, y z powodu stłych w tymże Powiecie Wołkowy-
ckim akcyi, więc jako w sprawach uczynkowych do należnego y przy-
zwolonego pozywali Sądu.

Z Przeciwna Gzowscy do Sądow tey sprawie nienależnych jako to do Trybunału
y do innych pozywali Downarowiczow Subelliow, a w Grodzie Wołko-
wyckim należnym niestawiali.

Zgodzili się na ostatek wszystkie spor z sobą wiodące Strony w Ziemstwie
Wołkowyckim na rozprawę, wypadł po obu stronnych na wzajem kontro-
werfjach, po expediowanych kilkakrotnych inkwizycyach kalkulacy-
ach y werfikacyach oczewisty Dekret.

Downarowiczom Synom zezłego Antoniego Downarowicza, to jest Mate-
uszowi y Janowi possi sły zastawną Dobr Zancewicz cum omnibus o-
nych attinentijs na fundamencie prawa zastawnego approbuiący.

Tychże Downarowiczow od wszystkich napaśtnie y złośliwie przez Gzow-
skich regulowanych pretenfii uwalniali.

Którymi punktami Downarowiczowie kontentowali się, a Gzowscy a to-
to judicato złośliwie apellowali.

Ze warowana securitas zastawney possessyi Dóbr Zancewicz cum omnibus
onych artinentijs dla Downarowiczow na fundamencie prawa zastaw-
nego od Kalenkiewiczow wydanego, y intromissyi na takowe Dóbrą
sporządzoney, zwłaszcza gdy sami Aktorowie y dziedzice Zancewicz,
tego warunku niebronili, y Konst: 26. titulo de securitate, na każdym
terminie possessorum Dóbr, warować possessyą wszystkim Jurzydykcom
krajowym nakazuje, więc tako wy punkt Dekretu Ziem: Wołkow: od Do-
wnarowiczow przjęty, jest z prawem y z sprawiedliwością zgodny: a
Gzowscy ponieważ od wszystkich wyroków Dekretowych apelowali,
bez wyłączenia nawet tego punktu, są winni win appellacyjnych, y expen-
sow prawnych po appellacyi złożonych.

Koasinty Zdanowicz mierniczy, dział doczesny między Bernardem y Jo-
zefem Kalenkiewiczem czyniący, Testimonialnym skryptem swym teraz-
niejszey Gzowskiej wydanym poświadcza, że Dobra nazwane Sućki,
Tereszki y Kotra na część Bernarda, Dobra zaś Zancewicze y wieś An-
drusze na część Jozefa Kalenkiewicza dostały się, co y Gzowscy w pro-
dukcie swoim na arkuszu zgim wyznają, więc niemogli Gzowscy, któ-
rzy się utrzymują przy dziele doczesnym, żadney utalać do Zance-
wicz pretenzji, a jednak złośliwie od Dekretu warującego Downarowi-
czom Possessyą zastawną apelowali.

Uwolnieni Downarowiczowie od wszystkich nap. stnych JPP Gzowskich pre-
tenzji w processach y żalobach Gzowskich opłany, bo się nieok za-
ło z żadney inkwizycji, aby Downarowiczowie, spokojnością zawsze
bawiący się, mieli jakowe działać bezprawia, czynić Gzowskiom wiolen-
cye, expulsiye, najazdy, Pochwały, przegrozk., o które Gzowscy Do-
wnarowiczow bezwinnie obwiniali, więc winni Gzowscy pen appella-
cyjnych y expensow prawnych, że malitiose od całego Dekretu Ziem:
Wołkow: apelowali, podług Konst: Corón: y 66 Tit: appellacye.

Apelowali Downarowiczowie od Dekretu Ziem: Wołkow: we czterech
punktach. *Nayprzód:* od Sądzonych 300. kop za kontrawencyą Dekretom
Ziem: Wołkow: wykim accessorialiter wypadłym, za nieprzystąpienie przez
Antoniego Downarowicza do udecydowanych kilku inkwizycji kalkula-
cyj y weryfikacyi.

Uciażliwie y bezprawnie Urząd Ziem: Wołkow: peny kontrawencyjne na
Downarowiczach Synach zeszłego Antoniego Downarowicza
decydował, ponieważ on niemógł przystępować do tych aktow, kiedy
Kalenkiewiczowie Ewktorowie Downarowicza, z którymi razem na
pomienione akta stanął Dekret nieprzystępowali.

Akta Inkwizycji Kalkulacyi y weryfikacyi były przez Urząd uznawane,
względem Expulsi, wiolencyi najzdow, gwałtowności różnych na
grunta, łąki, y lasy do majątności Zancewicz należące, Downarowicz
był arędownym, posiadaczem zastawnym Kalenkiewiczowie wiecznymi
possessorami, nieprzystępowali Kalenkiewiczowie Aktorowie y Ewi-
ktorowie Downarowicza do wspomnianych Aktow, niemógł przystąpić
y Downarowicz, obawiający się uzielenego z Kalenkiewiczami procederu.

Więc Peny kontrawencyjne Dekretom, gdyby się y wydadni okazały,
niemógł przez sprawiedliwość Urząd wkładać na Downarowiczow,
lecz na Kalenkiewiczow Ewktorow Downarowicza, którzy onego za-
zastępowali, aktoraty imieniem swoim y imieniem Downarowicza bez
wiedzy onego przeciwko Gzowski wynosili, jakoż y dopiero Kalen-
kiewiczowie od Downarowiczow pro evict ones są pozwani przed Sąd ni-
niejszy.

Od drugiego punktu, względem niesądzenia pœnam talionis na Gzowskim
za potwarne skargi względem niby czynienia pochwałek przez Downa-
rowiczow na zabicie Gzowskiego, apelowali Downarowiczowie.

Zpotwarzał bowiem Gzowski Downarowiczow processami y żalobami,
tey swojej obiekcyi przez Inkwizycye dowieść niemógł, bo Downaro-
wiczowie ani myślą nawet w tym niezgrzeszyli, y na wiek ze Sądu prze-
konanie podawali w tym punkta do juramentu sobie, Urząd jednak par-

cyalnością ku Gzowskiemu uniołszy się, pœnam talionis na Gzowskiem niesądził, podług wyrazu Konst: coequ: jur um y Konst: 26. Tir: com: parycy. Wiœc ten punkt Dekretu potrzebuje wyrokiem sãdu niniejszego poprawy.

Od trzeciego punktu Downarowiczowie założyli apellacyã, wzglêdem nie Sãdzenia pen wiolencyynych na Gzowskiem, za wieloliczne działane przez Gzowskiego Downarowiczom wiolencye, inkwizycyami, świadectw m godnych ludzi na piśmie danym y zabieraniem się do juramentu przeświadczone, Sãd Ziem: Wołkow: żadnych pen za takowe bezprawia, spokoyność w Narodzie wzruszające, na Gzowskiem niewkazał, owszem w Dekrecie swoim ani wspomniãł.

Od czwartego punktu apellowali Downarowiczowie, in ordine nie Sãdzenia na Gzowskich dla siebie wydatków prawnych trzech tysięcy złt. Pol: z przyczyny Gzowskich przez ustawiczne do różnych Subselliow bezwinne pozywanie, nękanie y ciemnienie przeciągłym procederem spendowane. Na których wydatkach prawnych sprawiedliwie łożonych sifrował punkt do juramentu.

Urząd jednak niesprawiedliwy w tym punkcie wydał wyrok, y tylk 1000. złt. Pol: na Gzowskich in v m expensow prawnych dla Downarowiczow decydował. Zaczym y ten punkt jako obłąkany z sprawiedliwością, obowiązuje sãd do poprawy. *Czytać Dekret.*

Ten jest cały skłãd Sprawy Downarowiczow pokrótce sãdowi namieniony, ten jest wierny skłãd Dekretu Ziem: Wołkowyskiego zupełnie opisaný, te punkta w tey wyraźności skłãd iã Kategorýã Downarowiczow, z których dwoma się kontento wali, a od czterech apellowali Downarowiczowie.

Mówiã Gzowscy w produkcie swoim że Downarowiczowie czasu procederu w Ziemstwie Wołkow: byli Dellatorã Gzowskiemu kryminału, a dopiero rzekali się

Rep: Dowieść Downarowiczom nie mogą Gzowscy y żadnego nato na piśmie do wyperswadowania Sãdowi złożyć niepodobna, dowodu żeby Downarowiczowie wzięli na siebie ius delationis do wodzenia kryminału, żałoba onych w Dekret Ziemski Wołkow na karcie 6. Ingrossowana, przekonywa Sãd że niemałz w zarzucie Gzowskiemu kryminału którã, czytać.

Kalenkiewiczowie procedowali z Scypionem o delacyã w Ziem: Wołkow: Downarowiczowie teyż Delacyi kryminału nienapierali się, więc wi doczność sama przekonywa rozum że Downarowiczowie, ani byli ani depiero sãd litorami.

Blížey konwinkuje Sãd Gzowski z Delacyi Kalenkiewiczow sãdzoney in pœnam colli, Kalenkiewiczom uznany jurament w dowodzie kryminału Gzowskiemu, Kalenkiewiczom Sãdzona na Gzowskich Głowszyny więc Kalenkiewiczowie, a nie Downarowiczowie dowodzili Gzowskiemu kryminału iest udzielna Kategorýã.

Nie byli Downarowiczowie przytomni kryminału, do tego iestcze na ow cz s w młodoletności byli, więc tota conscientia ani mogli brać dylacyi kryminału w dowodzie Gzowskiemu ani brali.

Nie było ani jest żądaniem Downarowiczow wyzuc z życia Gzowskiego niech żyte Gzowski a niech będzie pokarany pœna talionis za pomowne swe żałoby y process w potwarynych skargach przeciwko Downarowiczom wyniesione niech będzie pokarany winami expulsiynemi wiolencyynemi za niepojednokrotne działane expulsiye, wiolencye Downarowiczom, niech będą powiększone expensa prawne y winy appellacyjne za niesłusznie łożoną od całego Dekretu Ziem: Wołk: appellacyã, czego JPP. Downarowiczowie żądają, y te mają swe intencye.

Nie mnożą słow Downarowiczowie, na inne mniej ważne Gzowskiego zarzuty, gdyż mądrość, roztropność y przezorność sãdu decydować przy prawie mającã, próżnych nie wysłuchiwa powieści.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wskonateni
Przyjezdz na Wumioje Imperato. Najiasniejszej
Imperatorowej Jejmej Catez Polski.

Ex Libris Jozepta Woronice
Prefecti Ponau Palatini Mini

Содержатель Книги
Мостовицъ Минской
Осипъ Кривоштановичъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targi & N



